



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec

2 Pv 236/12 - 37

Lučenec, 5. februára 2013

Miroslav Zachar
Mlynská č. 5
984 01 Lučenec

Vec: Podanie zo dňa 10.11.2012 - trestné konanie

Cestou Generálnej prokuratúry SR v Bratislave bolo na tunajšiu prokuratúru dňa 31.01.2013 doručené Vaše podanie, týkajúce sa preskúmania postupu policajta podľa § 210 Trestného poriadku.

Podľa § 210 veta prvá Trestného poriadku obvinený, poškodený a zúčastnená osoba majú právo kedykoľvek v priebehu vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania žiadať prokurátora, aby bol preskúmaný postup policajta, najmä, aby boli odstránené prieťahy alebo iné nedostatky vo vyšetrovaní alebo skrátenom vyšetrovaní.

Na základe Vášho podania som si vyžiadal k preverke na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis OR PZ, OKP v Lučenci sp. zn. ORP-788/OEK-LC-12, pričom k veci uvádzam, že vyšetrovanie vo vzťahu ku skutku nehody bolo už ukončené a vyšetrovateľ OR PZ, OKP v Lučenci dňa 27.12.2012 vo veci uznesením meritórne rozhodol o zastavení trestného stíhania. Proti tomuto uzneseniu ste si podali písomnú sťažnosť, ktorá Vám bola uznesením OP v Lučenci zamietnutá, ako nedôvodná dňa 28.01.2013 pod sp. zn. 2 Pv 236/12-29.

Aj napriek tomu, že vyšetrovanie už bolo ukončené, Vaše podanie zo dňa 10.11.2012 som posúdil podľa jeho obsahu a v nadväznosti na celý obsah vyšetrovacieho spisu sp. zn. ORP-788/OEK-LC-12 k veci uvádzam nasledovné:

1. Časť Vášho podania, kde namietate neposkytnutie pomoci Vášmu synovi pri nehode, jednak osobami nachádzajúcimi sa na mieste nehody (t. j. p. V██████ a p. V██████), ďalej zdravotníkymi pracovníkmi v nemocnici a zasahujúcimi záchranármi, bude vybavovaná tunajšou prokuratúrou v samostatnom konaní pod osobitnou spisovou značkou. O spôsobe vybavenia budete písomne upovedomený.
2. Časť Vášho podania, kde namietate trestnú činnosť policajtov, ku ktorej malo dôjsť ničením stôp ohľadne „vraždy“, nezabezpečením všetkých dôkazov, neumožnením a nerešpektovaním práva nazrieť do spisu a poskytnutím len jeho neúplnej časti, zneužitím synovho mobilu po nehode, dôkladným nezaistením trasologických a iných stôp, nezákonným

- zaistením auta a s tým súvisiacimi úkonmi, nevypočutím svedkyne majúcej poznatky o nehode, činnosťou riaditeľa ODI Lučenec vo vzťahu k veci a pri nakladaní so spisom, úmyselným ničením dôkazov na aute, celkovou manipuláciou so spisom, ničením stôp a ich nezaistením DI v Lučenci, navedením svedkov na krivú výpoveď a pri Vašom výsluchu z 23.08.2012 a súčasne pri vybavení e-mailu z 23.08.2012, bude vybavovaná tunajšou prokuratúrou v samostatnom konaní pod osobitnou spisovou značkou. O spôsobe vybavenia budete písomne upovedomený.
3. Časť Vášho podania, kde namietate trestnú činnosť konajúceho policajta pri dokumentovaní a zaistení dôkazov dňa 24.04.2012 (žiarovky so stopami hnedého povlaku) v motorovom vozidle a okolnosť, že dopravná polícia nemala založiť spis ohľadne omamných látok, bola odstúpená na priame vybavenie dozorujúcemu prokurátorovi OP v Lučenci k č. 1 Pv 246/12.
 4. Ku zvyšnej časti Vášho podania uvádzam, že v uznesení, ktorým som zamietol Vašu sťažnosť proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania som sa vyjadril k tomu, kto, akým spôsobom nehodu zaviniť čo vyplynulo z vykonaného dokazovania. Tiež som sa vyjadril k rozsahu dokazovania, k hodnovernosti vypočutých svedkov, k žiadosti o fotokópiu spisu, k nazeraniu do spisu, k vráteniu dokladov, k zákonnosti a správnosti vypracovaných posudkov a k prípadnému zavineniu nehody svedkom S [REDAKOVANÉ]. Pre úplnosť uvádzam, že z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že konajúci policajt zabezpečoval po nehode kamerový záznam z Mestskej polície v Lučenci, ktorý mu však nebol poskytnutý z dôvodu nefunkčnosti kamerového systému. Pokiaľ ide o kamerový záznam z ČSOB banky, tu bolo zistené, že tento je nasmerovaný do vchodu banky a nemá dosah na ulicu. Čo sa týka svedka S [REDAKOVANÉ] u tejto osoby bola toxikologicky vyšetrená krv a pokiaľ ide o M. Zachara, u tejto osoby bola toxikologicky vyšetrená krv aj moč.

AJ V TOMTO PROKURÁTOR KLAME PRÍLOŽENÉ

V závere svojho podania žiadate okrem zaistenia kamerových systémov zabezpečiť aj iné dôkazy, napríklad záznamy záchranej služby, výpis telefonických hovorov a iné. K tejto časti Vašej žiadosti som sa už vyjadril v uznesení o zamietnutí Vašej sťažnosti, kde som výslovne uviedol, že vykonané dokazovanie je dostatočné a jeho rozsah umožňoval vo veci objektívne a spravodlivo rozhodnúť. Dovoľujem si opätovne uviesť, že pri rozhodovaní je možné brať v úvahu len okolnosti, ktoré sú preukázané dôkazmi a majú reálny základ. Nie je možné prihliadať na ničím nepodložené úvahy, domnienky a špekulácie.

ODBERY
DOKAZOV
OPAK A
TO U PRI-
TOHNOSTI
POLICAJTA
ZACHARA

PRE D.ŠKREČKA NA REÁLNY ZÁKLAD VÝPOVED' OPITĚHO A
ZDROBOVANĚHO SVEDKA, ZMANIPULOVANÝ SPIS VYŠETROVATEĽA,
VYROBENĚ NEZHMYSĽI ZNALCA,
NA DOPRAVNĚ NEHODY, KTORÝ
VO SVOJOM POSUDKU ZMANIPULUJE TRASU A MAPU ABY MU
VYCHÁDKALO TO ČO MUSÍ NAPÍSAŤ, AJ KEĎ MU TO SOFTWARE NEPUSTÍ!

JUDr. Dušan Škrečko
prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec